

PROPUESTA PARA EL GIROS DE ASPAS 10

Ursula Hauser, Ph.D.

10 de enero 2012

TITULO:

LA IMPORTANCIA DE REDES SOCIALES Y PROFESIONALES

- **EL MOVIMIENTO 'PLATAFORMA INTERNACIONAL': 1969-89**
- **LOS ENCUENTROS DE PSICOANALISTAS MARXISTAS LATINOAMERICANOS Y PSICOLOGAS/OS CUBANAS/OS: 1986-98**
- **LA RED PSICODRAMA SUR-SUR: Inicio 2011 –....y la red de Psicodrama feminista Sur-Sur**
- **PROYECTO: LA RED DE LAS REVISTAS 'GIROS DE ASPAS' (Costa Rica), 'SUBJETIVIDAD Y CULTURA' (Mexico), 'TOPIA' (Argentina), Y 'PSICOTERAPIA Y SCIENZE UMANE' (Italia).**

INTRODUCCIÓN:

Quiero apuntar hacia cuatro movimientos y redes profesionales internacionales en el campo del psicoanálisis crítico social y el psicodrama psicoanalítico, en los cuales pude participar personalmente y sigo gestionándoles en la actualidad. El objetivo es un proceso continuo de la búsqueda de fortalecer los lazos entre colegas a nivel internacional, y el intercambio de las experiencias en los diferentes ámbitos sociales, culturales y políticos. En nuestros tiempos actuales del dominio del neo-liberalismo, la privatización, la individualización y la destrucción de redes sociales considero de muchísima importancia de reconocer y fortalecer los movimientos de resistencia y de construir REDES SOCIALES Y PROFESIONALES SOLIDARIOS, que tratan de manifestar la indignación y la denuncia en contra los Derechos Humanos/as, y que proponen nuevas propuestas sociales y políticos.

1. PLATAFORMA INTERNACIONAL (1969 – 1989)

El colega mexicano **RODOLFO ÁLVAREZ DEL CASTILLO** trabajó en una síntesis histórica sobre 'la Plataforma internacional', que todavía no es terminado y publicada. Sin embargo el me autoriza para utilizar parte de su escrito.

El título es:

IZQUIERDA FREUDIANA, PLATAFORMA INTERNACIONAL: CUARENTA AÑOS DE HISTORIA Y LEGADO

In memoriam Armando Bauleo

“El institucionalismo, siguiendo a ciertas corrientes de la ciencia de la Historia, sostiene que no existen ‘hechos’ históricos, sino que la historia es siempre una lectura, hecha desde cierta teoría y sus valores correspondientes. Esto no implica una arbitrariedad y un relativismo absoluto, sino que la historia es siempre una manera de construir y de entender los ‘datos’, que son ‘datos’ para una teoría y no para otra.”

Gregorio Baremblytt 2005. 47

El proyecto de *Plataforma*, las viejas utopías, se inscriben en la memoria colectiva y su recuperación se torna ineludible para garantizar el presente y el futuro.

Juan Carlos Volnovich

Plataforma treinta años después

Hace ya un poco más de cuarenta años que un grupo de analistas suizos e italianos iniciaron un movimiento de crítica a la Asociación Psicoanalítica Internacional en sus aspectos del modelo de formación y de profesionalización del psicoanálisis en detrimento de sus funciones científico-sociales. A lo largo de su historia la Asociación Psicoanalítica Internacional (API) a experimentado no pocas tensiones institucionales que han derivado en la separación de algunos de sus miembros o de una parte de sus grupos constituyentes, en algunos casos la escisión ha sido asimilada nuevamente por la formación de otra asociación afiliada: por ejemplo en Francia la escisión de la Asociación Psicoanalítica de París produjo la creación de la Asociación Psicoanalítica Francesa, posteriormente reconocida por la API, en Argentina la Asociación Psicoanalítica Argentina ve renunciar a un importante número de miembros para constituir la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires, también reconocida por la API, en México la APM pierde un porcentaje importante de sus agremiados y algunos fundan la Sociedad Psicoanalítica de México que actualmente ha sido reconocida por la API, podríamos recorrer la historia de la institución oficial y encontrar otros ejemplos de grupos surgidos de los cismas al interior de las asociaciones principales.

Generalmente los conflictos al interior de las asociaciones psicoanalíticas se derivan de las diferentes maneras de entender los procesos de formación de los

psicoanalistas, esto es, conflictos generados por la diversidad de posturas teóricas y sus formas de aplicación existentes al interior del movimiento psicoanalítico. Son más bien raros los casos en el que las disensiones se deben por contradicciones de orden ideológico-político relacionadas con reflexiones acerca del lugar social del psicoanálisis como institución y de los psicoanalistas como sujetos sociales. En este trabajo revisaremos la historia de uno de esos grupos. Se denominó Movimiento Plataforma Internacional, organización de analistas de diversos países que tienen en común una posición crítica acerca del sistema oficial de formación y el papel social del psicoanálisis, de estos grupos el capítulo Plataforma Argentina ha sido extensamente analizado en diversas publicaciones por algunos sus miembros más destacados, resultando en una profusa producción escrita como se puede constatar en la bibliografía del presente ensayo, sin embargo la parte europea del movimiento es poco conocida por el lector de lengua castellana. La intención principal de este escrito es recuperar la historia de Plataforma en su conjunto, pensamos que la existencia de trabajos acerca de las actividades de los grupos europeos por un lado y del grupo argentino por el otro, sin mucha relación acerca de sus mutuas actividades a ambos lados del Atlántico, se debe a que Plataforma nunca consiguió organizar un plan de trabajo para el conjunto de los grupos participantes de los dos continentes, existiendo incluso un relativo desconocimiento mutuo.

Plataforma Internacional fue un movimiento que agrupó, o intentó agrupar, una cantidad importante de analistas de diferentes nacionalidades y jerarquías institucionales con orientación política de izquierda y críticos a la institución oficial como no ha habido otro en la historia del movimiento psicoanalítico, el único antecedente grupal conocido fue el de los analistas del Instituto Psicoanalítico de Berlín que se reunían a discutir temáticas sociales en el socarronamente denominado *Kinderseminars* "Seminario de niños"¹ y que Otto Fenichel, a raíz de la dispersión provocada por el nazismo, mantuvo en contacto a través de sus famosas y todavía no publicadas en castellano *Rundbriefe* (Circulares) que Johannes Reichmayr y Elke Muehleitner editaron en 1998 en dos tomos bajo el título *Otto Fenichel- 119 Rundbriefe*.² Las actividades de los grupos integrantes de Plataforma tuvieron un impacto significativo en instituciones afiliadas a la API principalmente en Suiza y Argentina, pero también en el amplio espectro del movimiento analítico independiente en los países a los que arribaron sus integrantes buscando asilo de las persecuciones políticas o nuevos campos de desarrollo profesional, prueba de ello son las instituciones y publicaciones fundadas, así como su influencia entre las varias generaciones de profesionistas "psi" por ellos formados.

¹ Llamado así por un analista de la "vieja guardia" en alusión a la juventud e intereses de sus participantes y no porque se estudiara el psicoanálisis de niños como a veces suele afirmarse equivocadamente.

² Ursula Hauser, "Una joya en la historia del psicoanálisis", *Subjetividad y cultura*, Núm. 21, Abril 2004, México. Mencionemos también que en el libro *"Here the life goes in a most peculiar way..."* de Karen Brecht *et al.* se incluye un breve capítulo cuyo título "From the 'Children's Seminar' to the 'Circular Letter' the 'Marxist opposition' in the IPA", refuerza nuestra línea argumentativa.

A través de una extensa investigación documental, que abarca trabajos publicados en un sinfín de revistas, libros, periódicos, publicaciones electrónicas, etc. de muy diversos países, reconstruimos una historia de no poca importancia para el movimiento psicoanalítico. Para ubicar los detonadores institucionales de Plataforma vamos a realizar un recorrido histórico en su desarrollo, rastreamos brevemente sus antecedentes y pasaremos revista al legado que a través de sus miembros, las publicaciones e instituciones por ellos fundadas y sus actividades profesionales que continúan hoy en día ahí donde se encuentran conforme a lo que declararon los miembros de Plataforma Argentina en su manifiesto de renuncia a la APA: “Para nosotros, desde aquí en más, el psicoanálisis no es la Institución Psicoanalítica oficial. El Psicoanálisis es donde los psicoanalistas *sean*, entendiendo el ser como una definición clara que no pasa por el campo de una Ciencia aislada y aislante, sino por el de una Ciencia comprometida con las múltiples realidades que pretende estudiar y transformar.” Y para muchos de ellos las condiciones políticas los obligaron a tener que *ser* en otros países distintos a sus países de origen, en los hechos Plataforma *fue* donde sus integrantes *fueron*.

Un balance de las actividades desarrolladas por este grupo de psicoanalistas nos permite constatar el grado de compromiso adquirido con una postura crítica en la búsqueda de un psicoanálisis al servicio de las luchas sociales de liberación, que se manifestó por ejemplo en la renuncia a su pertenencia a la API y a los beneficios profesionales de ahí derivados (económicos y de prestigio académico principalmente), para los latinoamericanos además, en la persecución política y el exilio, cuando no la muerte³. Tal fue el costo que pagaron por su militancia. La *Comisión de Salud Mental de la Casa del Pueblo Argentino* en México publicó una serie de trabajos de denuncia relacionados con las políticas represivas del régimen militar, particularmente en el área de la salud mental, en ellos se encuentra un registro de las acciones represivas implementadas por el gobierno y un listado de los profesionistas psi despedidos de sus empleos, encarcelados o desaparecidos.⁴ Contrariamente a los psicoanalistas europeos con orientación política de izquierda que emigraron durante el nazismo,⁵ los miembros de

³ “No mucho después y ya fuera de la APA se incorporaron a Plataforma otros compañeros, psicoanalistas de APA que renunciaban individualmente, psicólogos que compartían nuestras luchas, colegas de Rosario, Córdoba y Tucumán; fueron, también, Rosa Mitnik y Alberto Pargeament, que ‘desaparecieron’ víctimas de la represión.” Volnovich, J.C. *Cuando la campana de cristal comenzó a asfixiarnos*. Publicado en el diario *Página/12*, abril del 2000, Bs.As. Imprescindible resulta la lectura del libro de la historiadora y psicoanalista norteamericana Nancy Caro Hollander *Amor en los tiempos del odio* (Homo Sapiens, Eds. 2000), en el que se describe y analizan el trabajo de analistas comprometidos socialmente en Uruguay, Argentina y Chile durante las dictaduras militares de los años setentas.

⁴ “La represión en la República Argentina en el Área de la Salud Mental”, *Imago, Revista de Psicología Psicoanalítica*, No. 2, Nov-Dic. 1977, Monterrey. “Participación de la Mujer en la Realidad Argentina”, *Imago, Revista de Psicología Psicoanalítica*, No- 3-4, Ene.-Jun. 1978, Monterrey. “Sobre la tortura, psicología y política”, *Imago, Revista de Psicología Psicoanalítica*, No. 5, Mayo 1980, Monterrey. “Historia y consecuencias de una alternativa psiquiátrica en Argentina”, en Silvia Marcos (Coord.) *Antipsiquiatría y política*. Ed. Extemporáneos, 1979, México.

⁵ Véase el libro de Russell Jacoby *The repression of psychoanalysis. Otto Fenichel and the political freudians*, 1983, The University of Chicago Press.

Plataforma no buscaron reincorporarse a las instituciones oficiales en los países a los que tuvieron que dirigirse buscando asilo; España, Italia, México, Cuba, Brasil, etc. sino que encontraron en la mayoría de los casos grupos o instituciones progresistas en las cuales proseguir con su trabajo o trataron de construir nuevos espacios desde los cuales continuar cada uno con sus inquietudes como psicoanalistas, colaborando de manera importante con el desarrollo del movimiento psicoanalítico en esos países al margen de las instituciones oficiales.

¿Cómo nace Plataforma Internacional? Para Armando Bauleo (1981: 101), la idea original de la organización del Movimiento Plataforma Internacional emana de los psicoanalistas Berthold Rothschild, miembro del Seminario Psicoanalítico de Zurich y de Elvio Fachinelli (1928-1989), “Eminente figura de tendencia contestataria y radical de los años 70s en Italia”. (Roudinesco y Plon, 1998) El movimiento agrupa psicoanalistas de seis países, Suiza, Italia, Argentina, Alemania, Austria y Francia, empeñados en la crítica de la institucionalización del psicoanálisis por parte de la Asociación Psicoanalítica Internacional. El primer grupo regional del movimiento plataforma nace en Suiza en 1968, constituido por analistas y candidatos del Seminario Psicoanalítico de Zurich, (*Zürich Psychoanalytisches Seminar*), seguido por analistas italianos del *Gruppo milanese per lo sviluppo della psicoterapia*, en 1969 se agregarán analistas argentinos miembros de la Asociación Psicoanalítica Argentina, así como, de manera individual, algunos analistas de Alemania, Austria, Francia e Inglaterra. En 1970 durante un viaje a Londres para preparar las actividades de Plataforma en el próximo Congreso de la API en Viena, Francesco Galli, Marianna Bolko, Berthold Rothschild y Armando Bauleo representando a los grupos de Italia, Suiza y Argentina respectivamente, fundan Plataforma Internacional, como “continente, factor de organización e inspiración organizativa para el impulso psicoanalítico-político del movimiento.” (Bolko, M. 2006: 714)

El núcleo original del movimiento se ubica en la Sociedad Suiza de Psicoanálisis, concretamente en el Seminario para Candidatos de Zurich. Los acontecimientos del Mayo francés del 68 habían sacudido la conciencia de la sociedad europea en general, eran tiempos de crisis de valores y modelos sociales, la juventud reclamaba por una mayor participación en las decisiones políticas, sociales y de carácter universitario; las consignas de “¡La imaginación al poder!” y “¡Seamos realistas, pidamos lo imposible!”, animaban un movimiento estudiantil y de intelectuales en la búsqueda y concreción de utopías sociales. La institución psicoanalítica no fue inmune a esos movimientos sociales de crítica a las instituciones y al orden burgués. Ante el cuestionamiento de la gerontocracia y la verticalidad en el ejercicio del poder imperante en sus organizaciones, los psicoanalistas encumbrados en sus posiciones institucionales respondieron con estudios psicoanalíticos sobre la “brecha generacional”, la “protesta juvenil”, el “filicidio”, etc. buscando explicar los movimientos juveniles reduciéndolos a manifestaciones de conflictos edípicos.

Sin embargo el Mayo francés será animado principalmente con consignas de Wilhelm Reich y de Herbert Marcuse, “los estudiantes agitarán el psicoanálisis

como bandera de liberación, tan frenéticamente que hasta los analistas emboscados en sus consultorios llegarán a oír sus gritos. (Incluso algunos candidatos a analistas impugnarán con el espíritu de mayo la verticalidad, el burocratismo y la complicidad con el sistema de la institución psicoanalítica).” (Suárez, A. 1978: 153).

El punto nodal del trabajo de los analistas que fundaron plataforma apuntaba en dos direcciones estrechamente relacionadas: la crítica al modelo tradicional de formación psicoanalítica, que estaba organizado de tal manera que el candidato carecía de participación en los elementos que lo componían: no podía elegir a su analista y a su supervisor (estos debían de ser integrantes de la lista de didactas); debía recorrer los seminarios teóricos y clínicos que componían el plan de estudios el cual era confeccionado por autoridades del instituto; todo lo anterior sin considerar las opiniones o sugerencias de los alumnos, ya que no tenían voz ni voto en las asambleas de trabajo de la institución. El otro aspecto era la dimensión social del psicoanálisis, una crítica al modelo “socialmente neutro” de profesionalista que impulsaba la API, en el cual el psicoanalista terminaba profesionalizado y el aspecto científico y de investigación social resultaba escamoteado.

En Suiza existía para esas fechas 1968-1969 un grupo de analistas suficientemente independientes en cuanto a su manera de concebir la institución analítica, Fritz Morgenthaler, Paul Parin y Goldy Parin-Matthey, que coordinaban en Zurich el Seminario Psicoanalítico para Candidatos, perteneciente a la Sociedad Suiza de Psicoanálisis, filial de la Asociación Psicoanalítica Internacional. Estos analistas progresistas imprimen su sello personal al Seminario al permitir que los alumnos participen activamente en las tareas de organización del mismo. Lo cual se reflejó en la producción de candidatos más comprometidos en su propia formación y que sabían que sus opiniones contaban de manera significativa en el decurso de la misma.

Estos tres factores: un sistema de formación rígido, burocrático, vertical y socialmente reaccionario; el clima político de cuestionamiento a las instituciones sociales y al orden burgués; y la existencia de un grupo de candidatos politizados en una institución psicoanalítica comandada por analistas políticamente progresistas (fundarían al poco tiempo la corriente etnopsicoanalítica de lengua alemana), están presentes como condiciones de posibilidad del surgimiento del movimiento Plataforma. Así pues, fueron los analistas suizos del Seminario Psicoanalítico de Zurich quienes desempeñaron el papel de emergentes de la situación institucional.

La crítica al rígido modelo de formación de la API no surge con el movimiento de Plataforma, en realidad ha sido una constante en la historia de la API,¹ la novedad

¹ Robert Barande (1969) en su artículo “Application de la théorie psychanalytique à l’institution destinée à s’en porter garant. Enssai sur le crise de la psychanalyse contemporaine”, *Etudes Freudiennes*, Num. 1-2, reporta treinta artículos publicados entre los años 1950 a 1967 acerca del problema de la formación psicoanalítica.

de Plataforma es que por primera vez la crítica fue realizada por un grupo amplio y heterogéneo de analistas que asumen una postura radical ante la institución oficial, radical ya que no se limitan a señalar los aspectos de la organización de la formación psicoanalítica que contienen elementos contradictorios con la teoría psicoanalítica misma, y que sofocan el espíritu socialmente crítico del movimiento analítico y de los psicoanalistas, sino que incluso, buscando ser consecuentes con su crítica, llegan a renunciar a su pertenencia a la API buscando ejercer en un espacio de libertad institucional sus proyectos de estudio y de trabajo.

Tal como reza el viejo adagio marxista de la chispa y la pradera seca, cuando las condiciones están dadas, basta un elemento que dispare, cual estímulo desencadenante, las acciones de crítica y búsqueda de transformación de esas condiciones. Después de la segunda gran guerra, el psicoanálisis europeo inicia un trabajo de reconstrucción del movimiento. En Europa central la persecución nazi, primero a los judíos y a los militantes de izquierda, después a quienes no compartieran los ideales del nazismo, mermó de manera fundamental y casi hasta su extinción a las agrupaciones analíticas de Alemania y Austria, los exiliados no retornaron después de la guerra y los analistas de izquierda que buscaron refugio en otros países no siguieron desarrollando sus ideas políticas en el exilio. Como los casos de Marie Langer en Argentina y Otto Fenichel en los Estados Unidos. La API sufre un proceso de reorganización en el que los analistas americanos e ingleses asumen un rol protagónico, el inglés se convierte en el idioma principal, y la dimensión clínica del psicoanálisis en el interés dominante. Su órgano oficial, el *Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse* se transforma en el *International Journal of Psychoanalysis*. El ejercicio del psicoanálisis atraviesa por una etapa de profesionalización, en los Estados Unidos se prohíbe la práctica analítica a los no médicos llegando a ser, al decir de Freud “una sirvienta de la psiquiatría” (Freud...) El modelo de formación se sistematiza a tal grado que el análisis didáctico sufre serias contaminaciones resultado de un excesiva formalización: Estandarización del número obligatorio de sesiones por semana, años de duración del mismo, entrevistas de selección, estandarización de los criterios de admisión, función del analista didáctico como evaluador de los progresos del candidato ante el comité de enseñanza, etc.

En general la figura del psicoanalista va tornándose paulatinamente en un profesionalista formado en un rígido sistema jerárquico-vertical, especializado en el tratamiento de “trastornos mentales” al servicio de las clases económicas más favorecidas por el sistema social. Un clima de burocratización y mediocridad se instala en la asociaciones de los países de Europa central (Alemania, Austria y Suiza principalmente). En América latina será en Argentina donde se den las condiciones necesarias para el surgimiento de un movimiento de crítica a la institución psicoanalítica oficial, que hará eco y participará activamente en la construcción del movimiento de Plataforma.

En la historia de Plataforma la chispa inicial provino de Francia, producto de la crisis de la Asociación Psicoanalítica de París: “Un artículo crítico de un joven analista parisino, Jean-Luc Donnet (Enero 1969), fue el punto de arranque de nuestras discusiones, además de los trabajos de Herbert Marcuse y los Freud-Marxistas. Donnet realiza una doble crítica a las instituciones psicoanalíticas; como sociedad científica (“*société de savants*”) y como sociedad de poder (“*société de pouvoir*”) que nos sensibilizó sobre el aspecto de poder en el psicoanálisis dominante, el punto débil del análisis didáctico, etc. y nos animó, a criticar y polemizar de manera sistemática sobre las implicaciones ideológicas y políticas de nuestra praxis y cuestionarlas.” (Rothschild, B. 1993: 56) El trabajo de Donnet a que alude Rothschild corresponde a un informe elaborado en el marco de comisiones de trabajo de la Sociedad Psicoanalítica de París en un contexto de análisis y revisión de sus principios organizativos, titulado “*Cursus et hiérarchie dans la société d’analyse (esquisse d’une critique structurale)*”² Elisabeth Roudinesco (1993: 200) describe la situación: “En mayo de 1968, era inminente la rebelión en las filas de la SPP. Ante la estupefacción general, una inmensa asamblea general (recordemos que las organizaciones de estudiantes parisinos funcionaban a partir de los análisis y decisiones realizados en asambleas) pronto reúne a la totalidad de los miembros de la Sociedad. Bajo la presión de las generaciones jóvenes, se crean múltiples comisiones transjerárquicas. Se asignan como tarea reflexionar sobre una modificación democrática de los estatutos y una transformación radical de los principios de la formación. Los rebeldes exigen una democratización de la gestión de los asuntos, la supresión de la preselección y la abolición de las diferencias entre la didáctica y la terapéutica. (...) Todos trabajan con mucho ardor durante un año y se redactan múltiples informes, que emanan esencialmente de los adherentes de la cuarta generación. En marzo de 1969, Jean-Luc Donnet, un alumno de Serge Videman, formula en una larga exposición la síntesis de las reivindicaciones a las que agrega un proyecto de reforma.” Ante la negativa de publicarlo de parte de Pierre Marty, entonces director de la *Revue Française de Psychanalyse*, órgano de la SPP, el trabajo de Donnet será publicado en el primer número de la revista *Etudes Freudiennes* en Noviembre de 1969, publicación fundada por Conrad Stein. Donnet inicia el artículo con la siguiente frase: “Ciertas precisiones son útiles para situar este texto y facilitar su lectura. La crisis de Mayo de 1968 se tradujo al interior de la Sociedad Psicoanalítica de París, por la convocatoria de una Asamblea general, y la puesta en funcionamiento de comisiones de estudio, destinadas a trabajar sobre los diversos problemas generados por la situación socio-cultural del psicoanálisis, para efectuar un balance del estado de cosas existente, y de proponer en el corto plazo soluciones nuevas.” (Donnet, J-L. 1969: 111)

Las críticas que los integrantes de Plataforma realizan están descritas en el artículo que Marie Langer publicó en *Cuestionamos*: “Cuestionamos las omisiones que comete el pensamiento psicoanalítico corriente. Escotomiza el modo en que la estructura de nuestra sociedad capitalista entra, a través de la familia, como

² *Etudes Freudiennes. Du côté du psychanalyste. Nos. 1 et 2, Novembre 1969.*

cómplice en la causación de las neurosis, y en que se introduce, a través de nuestra pertenencia de clase, en nuestra práctica clínica, invade nuestro encuadre y distorsiona nuestros criterios de curación. (...) Cuestionamos además, la institucionalización actual del psicoanálisis y su pacto con la clase dominante. Compartimos la amargura de Anna Freud, pero no su resignación, cuando ella expresa que los jóvenes no se interesan más por el análisis, porque temen que los adapte a una sociedad que ya no respetan. Cuestionamos una práctica que tenga, consciente o inconscientemente, esta finalidad, y que se vuelve elitista. Cuestionamos la limitación del conocimiento psicoanalítico tanto para los que quieren formar a otros, como para los que quieren formarse y, desde ya, para los que lo necesitan como terapia. Cuestionamos el aislamiento de las instituciones psicoanalíticas, sus estructuras verticales de poder y el liberalismo aparente de su ideología.” (Marie Langer 1971: 14-15)

2. LOS OCHO ENCUENTROS DE PSICOANALISTAS MARXISTAS LATINOAMERICANOS Y PSICOLOGAS/OS CUBANAS/OS (1986 – 1998):

Este resumen que yo escribí fue publicado en el GIROS 9, en momentos de la celebración de los 20 años de la existencia de ASPAS:

“Desde el año 1986 se celebran en la Universidad La Habana cada dos años «LOS ENCUENTROS LATINOAMERICANOS DE PSICOANALISTAS MARXISTAS Y PSICOLOGAS/OS CUBANAS/OS».

Durante estos eventos empezó un proceso de mutuo enriquecimiento y aprendizaje para todas/os las/los participantes, de manera que no solamente se desarrollaron lazos profundos de amistad y confianza, sino también crecieron los deseos de poder trabajar profesionalmente en conjunto, y más intensamente de lo que permiten los encuentros tipo congresos. Inspiradas/os de los conocimientos de tantas/os colegas cubanas/os y de diferentes países latinoamericanos y europeos, quienes compartimos el compromiso social desde nuestro saber, estamos conjuntamente en la búsqueda y en la lucha para un camino hacia la justicia social y un mundo mejor, mismo si esto suena en los tiempos postmodernos como «ideas trasnochadas». El amor y el respeto para Cuba, que significa para cada compañera/o un lugar muy importante (real y simbólico) en su historia, lo hicieron posible que hemos superado prejuicios y desconfianzas de ambos lados, y nos hemos unidos en un proyecto común de entender mejor la subjetividad en su contexto histórico y socio - cultural. El objetivo sigue siendo lo mismo, como lo han percibido los grupos de colegas psicólogas/ os y psicoanalistas marxistas durante este siglo: La transformación económico y social de los países; y en especial desde nuestra profesión la producción de conciencia en teoría y práctica sobre los procesos psicosociales e intrapsíquicos de los hombres y de las mujeres, quienes por fin son protagonistas y actores de la transformación social.

Sin entrar más profundo en las temáticas que se trabajan en los «Encuentros», quiero apuntar hacia las preguntas e inquietudes principales. Estas se concentran alrededor de la problemática de los bloqueos psicológicos dentro de los sujetos, de las resistencias al cambio, de la producción de neurosis como «refugio privado» y de la reproducción de «in-consciencia social». Desde el psicoanálisis sabemos que gran parte de nuestro actuar y pensar corresponde a procesos inconscientes, que se escapan a la voluntad del individuo. Justamente es un objetivo de transformar «el inconsciente en más conciencia», para que la persona tenga más energía a su disposición, y que entienda mejor sus conflictos a lo largo de su historia personal dentro de su ambiente socio - cultural.

Nuestra lucha por lo tanto tiene que apuntar hacia el fortalecer la capacidad de pensar críticamente de los individuos, de tomar responsabilidad y asumir su lugar dentro de su contexto social. Para muchas/os de nosotras/os psicoanalistas, los «Encuentros» en Cuba significan la continuación del trabajo realizado dentro del movimiento «**PLATAFORMA INTERNACIONAL**», fundado en el año 1969, y el cual funciona como enlace de psicoanalistas marxistas latinoamericanos y europeos durante 20 años.

Las historias de colegas en el exilio forzado en Europa se entrecruzaron con las nuestras de la generación y de los movimientos populares del 68 en los diversos países europeos, y dentro de la violencia social crecieron proyectos de trabajo en conjunto, sobre todo a través del intercambio teórico de las diferentes experiencias socio - políticos. Para nosotras/ os en Europa se presentó así la posibilidad de aprender metodologías grupales de la corriente de Pichon - Riviere, que nos transmitieron los/las colegas argentinos/as. De este modo algunas/os de nosotras/os en Suiza nos formamos en «el grupo operativo» con Armando Bauleo, otras/os con Eduardo Pavlovsky y Hernan Kesselmann en Psicodrama, y todas/os aprovechamos de la experiencia de Marie Langer entre otras/os.

No es por acaso entonces, que nos encontremos de nuevo en el comité organizador de los «ENCUENTROS» en Cuba, para seguir la historia de resistencia al imperialismo, y para no perder nuestros sueños y la Utopía, de que los pueblos podrán cambiar su «destino» de sometidos hacia la conciencia social de forjar su historia, al igual que Cuba sigue haciéndolo”. (Giros de ASPAS 9, 2010, pag. ...).

3. LA RED PSICODRAMA SUR – SUR (2011 -)

Publicamos aquí el texto que yo elaboré como gestora de esta Red, y que fue firmado por las/los colegas solemnemente en el acto constitutivo en La Habana / Cuba, en el Memorial José Martí, Plaza de la Revolución, el 11 de mayo 2011:

CARTA CONSTITUTIVA DE LA *RED PSICODRAMA SUR-SUR*



La Red Psicodrama SUR-SUR es una organización internacional de carácter civil que tiene entre sus fines la formación, el intercambio y la investigación en Psicodrama. Esta es una organización sin fines de lucro, creada en mayo de 2011, que quiero mantener un carácter más de movimiento que de institución.

Agrupada, en la actualidad, a activistas y profesionales de Psicodrama, representantes de los países latinoamericanos: Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, México, Argentina, Chile, Brasil; del Caribe Cuba; y como especiales invitados el grupo de Palestina 'Gaza Psychodrama Group without Borders'. Además integra compañeras y compañeros europeos/os que se identifican con los objetivos de la RED PSICODRAMA SUR - SUR, y está abierta a otras/os colegas, que deseen ser miembros en el futuro.

El marco de acción de la Red se define tomando en consideración el contexto de inicios del siglo XXI en el que rige el sistema económico neoliberal, que desea dominar el mundo entero, mediante la globalización del mercado. También por esta razón enfrentamos el peligro de la destrucción de los recursos naturales y de nuestra tierra, lo que hace aún más urgente la organización y la denuncia, la concientización y acciones de resistencia en contra de esta amenaza.

Desde la Red Psicodrama Sur-Sur, impulsaremos proyectos críticos y emancipadores para organizar una política de resistencia individual, familiar o colectiva, si se considera necesario.

De acuerdo con el marco de acción aquí esbozado se definen los siguientes objetivos de carácter general.

1. Promover el Psicodrama con un enfoque crítico y emancipador, abierto a todas las diversidades de la vida humana y a las minorías culturales y sociales, tanto nacional como internacionalmente.
2. Contribuir activamente en los cambios políticos, sociales y culturales de nuestros países en los ámbitos psico-social y educativo, con miras a consolidar sistemas sociales equitativos y justos.
3. Contribuir en aquellos campos de la realidad socio-cultural y política en los que el psicodrama sea pertinente y pueda apoyar procesos individuales y colectivos para fortalecer el desarrollo de la propia identidad socio-cultural, con especial énfasis sobre los procesos transculturales e migratorios.
4. Brindar espacios de formación y actualización profesional en la práctica del psicodrama, tanto en lo clínico-terapéutico como para el desarrollo grupal, institucional y organizativo.
5. Brindar apoyo mutuo y solidario en los procesos de formación en Psicodrama y fomentar el intercambio de experiencias para el fortalecimiento de Centros de Psicodrama, respetando la autonomía y particularidades de cada país.
6. Realizar y participar, con otras instituciones y asociaciones afines, en la investigación teórica y práctica sobre temas relacionados con el psicodrama, p.ej. Sociometría y Teatro Espontáneo, entre otros.

7. Elaborar proyectos conjuntos que tengan como base epistemológica una visión crítica de transformación hacia la justicia social.

Firman en La Habana Cuba, el 16 de mayo de 2011, como fundadoras/es de la **RED PSICODRAMA SUR- SUR**:

Ursula Hauser	Costa Rica/Suiza
Guillermo Arias	Cuba
Leyzig Valladares	Cuba
Nancy Rial	Cuba
Carlos Borbon	Cuba
Delia Cornejo	El Salvador
Blanca Rosa Olmedo	El Salvador
Lorena Peña	El Salvador
Xenia Rodriguez	Costa Rica
Casilda Sancho	Costa Rica
Ana León	Costa Rica
Bea Huber	Nicaragua/Suiza
Ana Ara	Nicaragua/España
María del Carmen Orantes	Guatemala
María Carmen Bello (Yuyo)	México/Uruguay
Jaime Winkler	México/Paraguay
Silvia Tomic	Chile/Costa Rica
Mario Flores	Chile/Cuba
Gloria Reyes	Chile

Antonio Castrillón	Chile
Sergio Perazzo	Brasil
Julia Motta	Brasil
Mario Buchbinder	Argentina
Eduardo Pavlovsky	Argentina
Susana Evans	Argentina
Marilen Garavelli	Argentina
Dalmiro Bustos	Argentina
Elena Noseda	Argentina
Karin de Fries	Suiza/El Salvador
Maja Hess	Suiza
Jorge Burmeister	Suiza/España (IAGP)
Natacha Navarro	España
Mauricio Gasseau	Italia (IAGP – FEPTO)
Abdel Abu Hadi Khousa	Palestina (PMRS)
Eyad Sarraj	Palestina (GCMHP)

4. PROYECTO: LA RED DE LAS REVISTAS ´GIROS DE ASPAS´ (Costa Rica), ´SUBJETIVIDAD Y CULTURA´ (Mexico), ´TOPIA´ (Argentina), Y ´PSICOTERAPIA Y SCIENZE UMANE´ (Italia).

Desde muchos años las tres revistas de países latinoamericanos nos estamos apoyando con publicaciones vis-e-versa de nuestro interés profesional, y a través de Pedro Grosz entró la solicitud de integrar también a la revista italiana, que fue fundada por Pier Francesco Galli, co-fundador de la Plataforma en el año 1969, y que publicó entre otros artículos mi trabajo sobre Goldy Parin-Matthéy y Marie

Langer. Recientemente nació la idea de encontrarnos en una jornada con participación personal, sea en Costa Rica o en Cuba, porque coincidimos que la comunicación virtual y a través de publicaciones es un modo hoy día imprescindible, pero que nunca podrá sustituir el ENCUENTRO PERSONAL.

El objetivo será de discutir nuestros enfoques en el contexto específico social y cultural de cada grupo en su país, y encontrar los puntos en común para seguir desarrollando estrategias que van más allá del 'amor al arte' y las lecturas.

CONCLUSION:

De esta manera, y en otro contexto histórico y político, esta última RED mencionada seguirá la búsqueda de **la Plataforma Internacional**, la cual seguía su hilo conductor en los **ENCUENTROS** en Cuba, donde nació luego la **MAESTRÍA EN PSICODRAMA Y PROCESOS GRUPALES**, con la colaboración de colegas que fueron integrantes de la "Plataforma internacional" y con el apoyo solidario de ONG's suizas, que también integran colegas psicoanalistas de la 'Plataforma'. Es nada mas que consecuente que también en Cuba constituimos la **RED PSICODRAMA SUR-SUR**, como realización grupal que une nuestros ideales del psicoanálisis crítico social y la práctica de métodos grupales como 'el grupo operativo'(E. Pichon-Riviére) y el Psicodrama (J.L. Moreno), y que buscamos ahora enlazar **LAS REVISTAS**, como 'porta voces' de nuestros pensamientos, desarrollos teóricos y experiencias prácticas sociales.

Retomando la consciencia marxista, que los pueblos y las personas hacen la historia y que aquella es un proceso continuo de diferentes expresiones de la lucha de clase, sabemos que el psicoanálisis aporta con la importancia de la **SUBJETIVIDAD** y del **INCONSCIENTE, INDIVIDUAL Y COLECTIVO** al conocimiento científico que busca el **CAMBIO SOCIAL**. Solamente con la integración teórica, metodológica, y aprendiendo de la práctica, lograremos que nuestra actividad profesional podrá aportar al desarrollo social, y hacerse fructífera y productiva para un **MOVIMIENTO INTERNACIONAL DE REDES DE INDIGNADAS/OS Y REVOLUCIONARIAS/OS**, que serán suficientemente maduras/os para que pueden perder sus ilusiones, pero no sus ideales!

=====